

Fichamento: O Imaterial, André Gorz

Nome: Edpo Augusto Ferreira Macedo

Turma: BM1PP

Data: 8 de Abril de 2012

Sugestão de roteiro:

- 1- Identifique o objetivo do texto.
- 2- Cite os trechos que considera mais importantes e os motivos de sua escolha.
- 3- Exponha, com suas palavras, os conceitos fundamentais do texto.

“O conhecimento se tornou a principal força produtiva,” o valor de troca das mercadorias não é mais determinado pela quantidade de trabalho social que contêm, e sim pelo conteúdo de conhecimentos, informações, de inteligências gerais. Sendo o conhecimento “impossível de traduzir e de mensurar em unidades abstratas simples”, as atividades de trabalho cognitivas constituem a economia do conhecimento.

O controle do acesso é uma forma privilegiada de capitalização das riquezas materiais. O capital fará tudo para capitalizar o conhecimento, portanto, “deve-se tornar a propriedade exclusiva da firma que o valoriza incorporando-o nas mercadorias que com ele se produzem.”

O saber é uma capacidade prática, “uma competência que não implica necessariamente conhecimentos formalizáveis, codificáveis.” Uma cultura é tão mais rica “quanto mais os saberes comuns de que ela é tecida lhe permitam integrar”, transformando conhecimentos novos em saberes que serão homologados e profissionalizados “para enfim se tornarem serviços tarifados.”

O conhecimento, então, se torna “um instrumento que pode se separar do trabalho, e até mesmo se lhe opor,” pois não apenas está do lado do capital “como dominação e subsunção do trabalho vivo pela maquinaria; ele faz parte do capital fixo como meio de extorsão do sobretrabalho.” Este fenômeno pode ser observado nos conhecimentos incorporados em um medicamento ou um programa de computador , pois podem ser reproduzidos

Em número praticamente ilimitado, e a um custo desprezível – não constituindo o conhecimento em si uma mercadoria, mas “fonte de valor das mercadorias.”

“Se o conhecimento é, por certo, fonte de valor, ele destrói muito mais «valor» do que serve para criar. Ele economiza quantidades imensas de trabalho social remunerado, e conseqüentemente diminui, ou mesmo anula, o valor de troca monetária de um número crescente de produtos.” A economia da abundância, definida pelo capitalismo cognitivo, “tende a si só a uma economia da gratuidade”, sendo esta a “crise do capitalismo em seu sentido mais estrito.” Logo, “basta que o capital se aproprie dos meios de acesso ao conhecimento – especialmente os meios de acesso à Internet – para conservar o controle sobre ele, para impedi-lo de se tornar um bem coletivo abundante.”

“A dimensão imaterial dos produtos leva vantagem sobre a realidade material deles; seu valor simbólico, estético ou social, prevalece sobre seu valor de uso prático e, está claro, também sobre seu valor de troca, que ele praticamente apaga” – ou seja, a terceirização da produção e do capital fixo material estabelece a nova divisão do trabalho entre empresas e capitais conforme o lema “*Use it, don’t own it*” – o autor ilustra:

*“Nike não possui nem instalações, nem máquinas: sua atividade se limita à concepção e ao design. A fabricação, a distribuição, o marketing e a publicidade são confiados a empresas contratadas para tal.”*

No reengineering de 1990, o papel da “revolução digital” foi de “aliviar as estruturas produtivas e os fatores de produção: a organização, o aparelho de gestão e de administração, o capital fixo, os efetivos, os custos salariais diretos e indiretos, e os custos de comercialização. Como consequência de toda essa poupança, a massa de salários distribuída encolheu e o volume do lucro distribuído pôde dar um salto. Os mais ricos ficaram ainda mais ricos, 80% da população ficou mais pobre.”

“Transformar a invenção em mercadoria, e pô-la no mercado como um produto de marca patenteadas”, desde que esse capital seja uma propriedade protegida, ele ocupa uma posição monopolista, e transforma seu capital fictício em renda real, inteiramente desconectada de qualquer trabalho.”

Dessa forma, produtos materiais e serviços aparecem como vetores de “conhecimentos” patenteados. “A produção, a venda e a locação de imagens e de nomes patenteados de mercadorias se tornam uma indústria potente e próspera.” Quando analisamos as franquias (*franchising*), que consistem na “privatização de um conhecimento ou de uma competência, patenteados sob um nome de marca cujo uso é alugado a empresas que os utilizam,” constata-se que o valor de um conhecimento “é inteiramente ligado à capacidade de monopolizar o direito de se servir dele.”

“A produção de imagens de marca e a indústria do marketing, da publicidade, do styling, do design, etc., que a sustenta, preenchem entretanto uma dupla função: uma função propriamente econômica e comercial, de uma

parte; e uma função política e cultural, de outra”, que é a de “tornar o artigo de marca não permutável por artigos destinados ao mesmo uso, e dotá-lo de um valor artístico ou estético, social e expressivo. A marca deve funcionar da mesma maneira que funciona a assinatura de um artista reputado, atestando que o objeto não é uma mercadoria vulgar, mas um produto raro, incomparável.”

E para responder a pergunta “como encontrar compradores para tudo aquilo que a indústria é capaz de produzir”, Barnays propôs a disciplina «relações com o público», explicando que “as necessidades das pessoas eram limitadas por natureza, seus desejos eram essencialmente ilimitados.” Logo, era preciso apelar às “instâncias inconscientes, às motivações irracionais, aos fantasmas e aos desejos inconfessáveis das pessoas.” Portanto, a fim de se produzir consumidores, “a publicidade deveria conter uma mensagem que transforma os produtos, mesmo que triviais, em vetores de um sentido simbólico.” Resultou disso para a publicidade e propaganda, respectivamente:

*“Quando a indústria do tabaco abordou Barnays, perguntando-lhe se ele via um meio de fazer as mulheres fumarem, Barnays assumiu o desafio sem hesitar. O cigarro, explicou ele, era um símbolo fálico, e as mulheres se dispunham a fumar se vissem no cigarro um meio de se emanciparem simbolicamente da dominação masculina. Por ocasião do grande desfile da festa nacional em New York, informou-se à imprensa que um grande acontecimento iria se produzir. E efetivamente, a um sinal previamente estabelecido, vinte moças elegantes tiraram cigarros e isqueiros de suas bolsas e acenderam suas simbólicas freedom torches (tochas da liberdade). O cigarro havia-se tornado então o símbolo da emancipação feminina. Barnays – e a indústria do tabaco – haviam ganho.”*

*“Barnays, por seu lado, estava perfeitamente consciente de ter, ao mesmo tempo, transformado cidadãos potencialmente perigosos, para a ordem estabelecida, em dóceis consumidores: os governantes, pensava ele, poderiam agir à vontade por tanto tempo que lhes seria possível canalizar os interesses da população segundo seus desejos individuais de consumir.”*

“A publicidade onipresente das grandes firmas exerce uma tomada total do espaço público, alimenta a imaginação com suas narrativas, forma o gosto e fornece normas estéticas. Ela coloniza a mídia, exerce sua censura sobre uma parte da imprensa, sobre a rádio e a TV. Em princípio, ela se apropria da vida cultural utilizando-se de obras artísticas para a promoção das marcas, e depois, invertendo passo, afixa nomes de marcas comerciais em apresentações de obras de arte. O nome da marca, depois de se servir de obras célebres para se vestir ridiculamente do signo da excelência, assume-se em seguida como sendo ele mesmo o símbolo e o critério da excelência. É excelente tudo aquilo em que a marca afixa seu logotipo; este servirá para promover a venda de não importa o quê. É a marca que faz o valor do produto, não o inverso.”

*“Esse poder lhe confere uma influência sob todos os aspectos mais forte do que aquela exercida pela escola, pelas Igrejas, pela família e mesmo pelo Estado.”*